

**GRUPO DE OPINIÓN PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD DE LIMA
(Registro 003-REE-JNE)**

**ESTUDIO 350
BARÓMETRO SOCIAL: II ENCUESTA ANUAL SOBRE MIGRACIONES DE PERUANOS AL EXTERIOR
LIMA METROPOLITANA Y CALLAO
SÁBADO 2 Y DOMINGO 3 DE DICIEMBRE DE 2006**

OBJETIVO

Obtener información sobre la opinión de la población de Lima Metropolitana y Callao, de 18 a 70 años, acerca de la migración de peruanos al exterior.

UNIVERSO

Población electoral de las provincias de Lima y Callao, compuesta por todas las personas de 18 a 70 años de edad inscritas en el Registro Nacional de Identidad y Estado Civil (RENIEC), que comprende a hombres y mujeres de todos los niveles socioeconómicos.

MARCO MUESTRAL

El marco muestral se basa en la información estadística sobre población electoral del Perú publicado por el RENIEC en el Boletín Estadístico para las Elecciones Regionales y Municipales de 2006, y el censo de población y vivienda de 2005 elaborado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Con el propósito de cumplir con las exigencias de un marco muestral adecuado y actualizado, se trabajó con material de la cartografía nacional a nivel de distrito, manzana y calle, información que fue obtenida de las páginas web del INEI y la Guía de Calles del Perú.

El marco empleado para el diseño muestral ha sido actualizado por la unidad de operación de campo del Grupo de Opinión Pública de la Universidad de Lima, actividad que se realiza permanentemente.

DISEÑO MUESTRAL

El diseño muestral es bietápico, probabilístico y estratificado por niveles socioeconómicos.

Procedimiento de selección

Etapas del proceso de muestreo:

Primera etapa : Selección de conglomerados al interior de cada distrito, por muestreo aleatorio con probabilidad proporcional al tamaño.

Segunda etapa : Selección aleatoria de viviendas al interior de cada conglomerado, seleccionando electores por cuotas de sexo y edad.

Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra fue calculado bajo el supuesto de la máxima dispersión ($p = q = 0,5$), resultando un tamaño de 615 ciudadanos elegidos en forma aleatoria en base a una distribución demográfica con afijación proporcional.

Nivel de confianza

95%.

Margen de error

El máximo margen de error es de $\pm 4.03\%$.

Cobertura Geográfica

La muestra comprendió a residentes de 36 distritos de las provincias de Lima y Callao:

Distrito	Población	Distrito	Población	Distrito	Población
Lima		Lince	72,986	San Martín de Porres	371,144
Lima	291,104	Los Olivos	209,155	San Miguel	110,932
Ate	254,096	Lurigancho	78,008	Santa Anita	122,810
Barranco	45,442	Magdalena	53,028	Santiago de Surco	229,769
Breña	93,398	Pueblo Libre	86,001	Surquillo	78,266
Carabaylo	102,594	Miraflores	109,712	Villa El Salvador	213,770
Chorrillos	171,120	Puente Piedra	110,815	Villa María del Triunfo	222,154
Comas	319,459	Rimac	156,696	Callao	
El Agustino	120,161	San Borja	108,044	Bellavista	64,656
Independencia	137,021	San Isidro	68,154	Callao	280,772
Jesús María	81,650	San Juan de Lurigancho	490,872	La Perla	50,268
La Molina	106,671	San Juan de Miraflores	246,879	Ventanilla	104,981
La Victoria	185,753	San Luis	51,138	Total	5'616,379

FUENTE: RENIEC Boletín Estadístico para las elecciones Regionales y Municipales de 2006

Representatividad

De acuerdo con la información sobre población electoral del RENIEC, los 36 distritos comprendidos en la muestra representan el 96.85 % de la población electoral residente en las provincias de Lima y Callao.

Universo 5 798 819 → 100.00 %

Muestra 5 616 379 → 96.85 % (Representatividad)

TRABAJO DE CAMPO

Técnica

Para la realización del presente estudio se empleó la técnica de la encuesta, que consiste en aplicar un cuestionario estructurado en el domicilio de los encuestados, mediante una entrevista personal.

Fechas de campo

Sábado 2 y domingo 3 de diciembre de 2006.

Supervisión

Realizada mediante la técnica de la reentrevista parcial hasta cubrir el 32% de la producción de los encuestadores, mediante visita personal y por teléfono.

TRATAMIENTO DE DATOS

Método de ponderación

Los datos fueron ponderados mediante el empleo del método de post estratificación proporcional al tamaño de la muestra, reproduciendo la estructura de la población electoral.

Software

El tratamiento de los datos se realizó mediante el uso del paquete estadístico SPSS.

FINANCIAMIENTO

Universidad de Lima.

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Director: Luis Benavente Gianella. Director de Proyectos: Antenor Guerra-García Campos. Director Técnico: Carlos San Cristóval Guevara. Diseño muestral: Fernando Camones Gonzales. Tratamiento de datos: Jorge Varela Flores.

Sitio web: <http://www.ulima.edu.pe> Correo electrónico: gop@ulima.edu.pe

II ENCUESTA ANUAL SOBRE MIGRACIONES DE PERUANOS AL EXTERIOR

1. SI USTED TUVIERA QUE DECIDIR ENTRE VIVIR EN EL PERÚ O EMIGRAR A OTRO PAÍS, ¿QUÉ PREFERIRÍA?

	2005	2006	NSE					SEXO		EDAD			
	Nov	Dic	A	B	C	D	E	Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70
Vivir en el Perú	47.4	52.9	63.1	65.0	51.1	51.1	47.8	52.2	53.7	44.6	46.6	55.7	63.0
Emigrar a otro país	51.9	46.2	35.4	35.0	48.3	48.3	50.0	47.4	45.1	55.1	52.8	43.4	35.6
No sabe	0.5	0.8	1.5	0.0	0.6	0.6	2.2	0.5	1.2	0.3	0.6	0.9	1.3
No contesta	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(Base: Total de entrevistados)	(620)	(615)	(65)	(100)	(180)	(180)	(90)	(309)	(306)	(124)	(185)	(119)	(187)

2. ¿CUÁL ES LA PRINCIPAL RAZÓN POR LA CUAL EMIGRARÍA A OTRO PAÍS? (RESPUESTA ASISTIDA)

	2006	NSE					SEXO		EDAD			
	Dic	A	B	C	D	E	Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70
Por trabajo	84.0	56.5	74.3	80.5	86.2	95.6	88.7	79.1	76.5	91.6	90.0	75.8
Por vivir en una sociedad ordenada	7.9	26.1	2.9	13.8	5.7	2.2	5.7	10.3	10.3	3.0	6.2	14.1
Por estudios	4.8	8.7	5.7	4.6	5.7	2.2	3.1	6.6	13.2	3.5	0.0	1.7
Por seguridad ciudadana	1.2	8.7	5.7	0.0	1.1	0.0	0.4	2.1	0.0	0.0	0.0	5.4
Por otras razones	1.0	0.0	5.7	1.1	0.0	0.0	0.7	1.3	0.0	0.9	1.7	1.6
No sabe	0.3	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4
No contesta	0.7	0.0	2.9	0.0	1.1	0.0	0.8	0.7	0.0	0.9	2.1	0.0
(Base: Entrevistados que emigrarían a otro país)	(277)	(23)	(35)	(87)	(87)	(45)	(144)	(133)	(66)	(96)	(51)	(64)

3. ¿Y A QUÉ PAÍS IRÍA? (RESPUESTA ASISTIDA)

	2005		NSE					SEXO		EDAD			
	Nov	Dic	A	B	C	D	E	Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70
España	35.1	40.6	17.4	31.4	43.7	41.4	42.2	43.3	37.7	42.5	43.2	44.0	31.9
Estados Unidos	24.1	23.9	43.5	25.7	26.4	25.3	13.3	24.3	23.3	29.6	22.3	17.1	25.8
Italia	14.4	13.9	8.7	14.3	9.2	12.6	24.4	8.3	19.8	8.3	16.0	21.4	10.4
Australia	2.6	3.7	8.7	2.9	3.4	4.6	2.2	3.3	4.1	1.6	5.6	0.6	5.4
Canadá	2.0	3.3	0.0	8.6	2.3	3.4	2.2	2.9	3.8	1.6	2.1	2.1	7.9
Japón	5.2	2.7	0.0	2.9	2.3	2.3	4.4	3.2	2.2	2.9	2.2	4.7	1.7
Alemania	3.0	2.6	4.3	8.6	2.3	2.3	0.0	4.4	0.7	6.3	2.2	0.0	1.4
Argentina	1.4	2.2	4.3	0.0	2.3	0.0	6.7	1.6	2.8	2.3	1.3	0.0	5.1
Francia	2.3	1.9	4.3	5.7	2.3	0.0	2.2	3.0	0.8	1.6	2.5	1.7	1.6
Chile	0.3	1.9	0.0	0.0	2.3	3.4	0.0	2.2	1.6	1.6	0.0	2.1	5.0
Brasil	0.6	0.8	0.0	0.0	1.1	1.1	0.0	0.0	1.6	1.6	1.1	0.0	0.0
Reino Unido (Inglaterra, Escocia, Irlanda, Gales)	2.9	0.5	4.3	0.0	1.1	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1
Otros países	5.6	0.9	4.3	0.0	1.1	1.1	0.0	1.0	0.8	0.0	1.5	2.1	0.0
No sabe	0.5	0.8	0.0	0.0	0.0	1.1	2.2	1.6	0.0	0.0	0.0	4.4	0.0
No contesta	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	1.7
(Base: Entrevistados que emigrarían a otro país)	(304)	(277)	(23)	(35)	(87)	(87)	(45)	(144)	(133)	(66)	(96)	(51)	(64)

4. ¿TIENE USTED ALGÚN PARIENTE CERCANO: PADRE, MADRE, HERMANO, HERMANA, HIJO O HIJA, QUE HAYA EMIGRADO A OTRO PAÍS EN BUSCA DE MEJORES OPORTUNIDADES?

	2005		NSE					SEXO		EDAD			
	Nov	Dic	A	B	C	D	E	Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70
Sí	42.7	48.2	69.2	50.0	58.9	41.7	35.6	48.0	48.4	47.0	43.3	50.5	52.3
No	56.6	51.8	30.8	50.0	41.1	58.3	64.4	52.0	51.6	53.0	56.7	49.5	47.7
No sabe	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No contesta	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(Base: Total de entrevistados)	(620)	(615)	(65)	(100)	(180)	(180)	(90)	(309)	(306)	(124)	(185)	(119)	(187)

5. ¿CÓMO LE VA ECONÓMICAMENTE A ESE PARIENTE: MUY BIEN, BIEN, REGULAR, MAL O MUY MAL?

	2005		NSE					SEXO		EDAD			
	Nov	Dic	A	B	C	D	E	Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70
	Muy bien	22.0	18.3	24.4	22.0	23.6	12.0	9.4	12.4	24.1	18.2	13.7	15.7
Bien	60.7	56.7	62.2	66.0	49.1	60.0	59.4	61.2	52.1	59.3	62.3	65.1	45.1
Regular	15.5	22.8	11.1	10.0	25.5	24.0	31.3	23.9	21.6	22.5	20.9	15.6	29.1
Mal	1.3	0.4	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1
Muy mal	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No sabe	0.6	1.8	0.0	2.0	1.9	2.7	0.0	1.5	2.1	0.0	2.7	3.6	0.9
No contesta	0.0	0.1	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0
(Base: Entrevistados que tienen algún pariente cercano que emigró a otro país)	(286)	(308)	(45)	(50)	(106)	(75)	(32)	(151)	(157)	(59)	(86)	(62)	(101)

6. ¿Y ESE PARIENTE ENVÍA AYUDA ECONÓMICA A USTED O A SUS FAMILIARES CERCANOS?

	2005		NSE					SEXO		EDAD			
	Nov	Dic	A	B	C	D	E	Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70
	Sí	51.9	65.5	42.2	46.0	65.1	74.7	78.1	68.0	63.0	76.3	67.8	61.9
No	47.0	33.9	53.3	54.0	34.0	25.3	21.9	31.1	36.8	23.7	32.2	36.3	40.0
No sabe	0.3	0.5	2.2	0.0	0.9	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	1.8	0.3
No contesta	0.9	0.1	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3
(Base: Entrevistados que tienen algún pariente cercano que emigró a otro país)	(286)	(308)	(45)	(50)	(106)	(75)	(32)	(151)	(157)	(59)	(86)	(62)	(101)

7. ¿Y ESE PARIENTE, CUÁNTO SE HA INTEGRADO A LA SOCIEDAD DE ESE PAÍS: MUCHO, BASTANTE, POCO O NADA?

	2006		NSE					SEXO		EDAD			
	Dic		A	B	C	D	E	Masc	Fem	18-27	28-37	38-47	48-70
	Mucho	25.8		26.7	30.0	34.9	20.0	6.3	26.3	25.3	20.9	24.7	39.1
Bastante	44.6		53.3	52.0	42.5	44.0	40.6	48.9	40.3	36.1	51.2	34.9	50.4
Poco	23.5		17.8	18.0	18.9	22.7	46.9	20.4	26.6	39.0	14.0	24.2	21.5
Nada	1.1		0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	1.5	0.7	0.0	2.8	0.0	1.1
No sabe	3.9		2.2	0.0	2.8	6.7	6.3	1.5	6.3	2.1	5.9	1.8	4.7
No contesta	1.1		0.0	0.0	0.9	2.7	0.0	1.5	0.7	1.9	1.4	0.0	1.1
(Base: Entrevistados que tienen algún pariente cercano que emigró a otro país)	(308)		(45)	(50)	(106)	(75)	(32)	(151)	(157)	(59)	(86)	(62)	(101)

8. ¿UD. CREE QUE ESE PARIENTE QUISIERA PERMANECER EN ESE PAÍS O RETORNAR AL PERÚ?

	<u>2006</u>	<u>NSE</u>					<u>SEXO</u>		<u>EDAD</u>			
	<u>Dic</u>	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>Masc</u>	<u>Fem</u>	<u>18-27</u>	<u>28-37</u>	<u>38-47</u>	<u>48-70</u>
Permanecer en ese país	59.8	62.2	60.0	63.2	53.3	62.5	64.5	55.1	57.5	57.5	59.3	63.5
Retornar al Perú	33.8	33.3	40.0	33.0	37.3	21.9	31.0	36.7	32.4	37.6	38.9	28.3
No sabe	5.9	2.2	0.0	3.8	8.0	15.6	3.8	8.0	10.2	3.1	1.8	8.2
No contesta	0.5	2.2	0.0	0.0	1.3	0.0	0.7	0.2	0.0	1.8	0.0	0.0
(Base: Entrevistados que tienen algún pariente cercano que emigró a otro país)	(308)	(45)	(50)	(106)	(75)	(32)	(151)	(157)	(59)	(86)	(62)	(101)

9. ¿DIRÍA UD. QUE LA INMIGRACIÓN ES MUY FAVORABLE, FAVORABLE, POCO FAVORABLE O NADA FAVORABLE PARA LOS PAÍSES QUE RECIBEN MIGRANTES?

	<u>2006</u>	<u>NSE</u>					<u>SEXO</u>		<u>EDAD</u>			
	<u>Dic</u>	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>Masc</u>	<u>Fem</u>	<u>18-27</u>	<u>28-37</u>	<u>38-47</u>	<u>48-70</u>
Muy favorable	2.8	0.0	3.0	4.4	1.7	2.2	2.6	3.0	4.3	1.9	4.1	1.8
Favorable	52.6	63.1	52.0	53.3	48.9	56.7	57.2	48.0	48.9	53.5	52.2	54.5
Poco favorable	28.3	30.8	31.0	30.0	27.2	24.4	25.2	31.4	32.1	30.1	26.5	25.1
Nada favorable	8.6	4.6	11.0	6.1	13.9	2.2	7.9	9.3	9.7	7.9	9.8	7.7
No sabe	7.4	1.5	1.0	6.1	8.3	14.4	6.6	8.3	5.0	6.1	6.5	10.9
No contesta	0.3	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.5	0.7	0.0
(Base: Total de entrevistados)	(615)	(65)	(100)	(180)	(180)	(90)	(309)	(306)	(124)	(185)	(119)	(187)

Sábado 2 y domingo 3 de diciembre de 2006.