

Sumario

Artículos *pág.*

*Hacia la construcción
de una política
integral de gestión
migratoria en el Perú*

2

*Javier Augusto Vega
Cabieses*

*Desempeño de los
partidos políticos
en las preferencias
electorales de los
peruanos en el exterior
(1980 – 2011)*

10

Kristel Castillo

Reseñas

*Las Migraciones
Internacionales,
¿Problema o
Posibilidad?*

23



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ

PRESENTACIÓN

Con mucho agrado presentamos la quinta edición de la revista TukuyMigra, publicación del Observatorio Andino de Migraciones del mismo nombre, el cual fue una iniciativa del Departamento de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) junto con la Universidad del País Vasco (UPV) y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). El propósito de esta publicación es ofrecer información relevante al tema migratorio y contribuir al debate de este proceso tan importante para la región andina como para el mundo.

El primer artículo, escrito por Javier Augusto Vega Cabieses, estudia los desafíos y oportunidades de crear una política integral con respecto a la gestión migratoria en el Perú. Por otro lado, contamos una vez más con la contribución de Kristel Castillo, cuyo artículo analiza las actitudes electorales de los peruanos en el exterior. Estando a puertas de las elecciones presidenciales, este tema nos parece especialmente relevante.

Con esta primera entrega de 2011, buscamos seguir incentivando un activo debate sobre el tema migratorio.

HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA POLÍTICA INTEGRAL DE GESTIÓN MIGRATORIA EN EL PERÚ

Javier Augusto Vega Cabieses¹

La migración y su tratamiento en el ámbito internacional

En los últimos años, el fenómeno migratorio internacional ha devenido en un proceso de mayor visibilidad en el ámbito académico y político, hecho plasmado no sólo en la creciente especialización de los estudios académicos al respecto, sino también en el desarrollo del diálogo político multilateral y en la generación de nuevos marcos de políticas migratorias en países de diversas regiones del mundo. Ello, no debe llamar la atención debido a que según las Naciones Unidas², existen en el mundo alrededor de 210 millones de migrantes, los que representan un 3% de la población mundial, lo cual se ha hecho evidente a través de las implicancias del fenómeno migratorio que han coadyuvado a replantear la dinámica de diversas dimensiones de la vida social en el mundo de hoy.

El sistema-mundo capitalista en su fase actual, que algunos denominan modernidad tardía (Giddens: 1999) o globalización (Ferrer: 2000), ha generado una reestructuración de las relaciones humanas a escala global, expresada en el acelerado intercambio de flujos materiales, virtuales y simbólicos entre sociedades con diversas características sociopolíticas, culturales y económicas. Los procesos de desterritorialización de las relaciones sociales se complejizan con la configuración de los nuevos espacios transnacionales (Beck:1998), donde ciudadanos de diversas nacionalidades se encuentran para desplegar dinámicas de encuentro o ruptura³. En ese contexto, y en el marco de las relaciones de intercambio asimétricas en el ámbito internacional, la concentración en algunos países de los medios materiales e institucionales para la satisfacción de necesidades básicas y el acceso a

1 Sociólogo por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Diplomado en Análisis de la Política Interna y la Política Internacional del Perú por la Fundación Academia Diplomática del Perú. Se desempeña actualmente en la Dirección de Protección y Asistencia al Nacional de la Dirección General de Comunidades Peruanas *en el Exterior* y Asuntos Consulares del Ministerio de Relaciones Exteriores. El presente artículo ha sido realizado a título personal y no pretende representar la posición institucional sobre el tema.

2 PNUD: Informe Sobre Desarrollo Humano 2009.

3 De acuerdo al contexto del país receptor y de las características propias de los migrantes, se pueden desarrollar desde procesos de interculturalidad hasta las formas más extremas de xenofobia.

mayores niveles de confort ha menoscabado la capacidad de otros para garantizar el bienestar a sus ciudadanos, por lo que la diáspora se manifiesta como una reacción consecuente con el mito del desarrollo (De Rivero: 1998).

Hoy en día, con el endurecimiento de las políticas migratorias de los países desarrollados donde prima un enfoque securitista⁴, podemos apreciar paralelamente en el ámbito de los consensos intergubernamentales una tendencia hacia el diálogo y la cooperación para promover el vínculo entre migración y desarrollo en la elaboración de políticas públicas. Ello, debido a que la mirada tremendista y sesgada de la migración como un problema para los países de destino, va abriendo espacios de concertación entre los países⁵ para la promoción de una gobernanza migratoria integral con nuevos enfoques, como el llamado “codesarrollo”. Como antecedente primigenio del tratamiento de la cuestión migratoria en el plano multilateral, cabe citar la Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Población y Desarrollo (1994), donde a pesar que la migración no fue un tema sustancial, sí fue incluido en el Plan de Acción de dicha Conferencia internacional, haciéndose hincapié en la necesidad de que los países promuevan los nexos entre migración y desarrollo para beneficio de las sociedades emisoras tanto como receptoras. Por otro lado, en el año 1997, como iniciativa del gobierno francés para frenar los flujos migratorios hacia dicho país, surge el concepto del “codesarrollo” como fórmula de cooperación entre países emisores y receptores para el control de flujos con incidencia en el desarrollo de los lugares de origen de los migrantes. En ese sentido, dicho concepto proponía la gestión de los flujos migratorios para el beneficio mutuo de los países haciendo de la migración un vector de desarrollo. Sería durante el Consejo de Tampere (UE -1999) que el codesarrollo se insertaría como parte de los programas de política migratoria en los principales países europeos receptores de migrantes, para devenir ulteriormente, en los últimos años, en parte de la propuesta europea en el marco de su nueva política migratoria. En ese sentido, considerando la evolución que ha tenido principalmente desde inicios del siglo XXI⁶ el tratamiento de la migración internacional en los más altos niveles del diálogo multilateral, se puede señalar que de la invisibilidad del fenómeno migratorio en la agenda mundial de hace un par de décadas, se ha llegado en años recientes a considerarlo como uno de los principales asuntos en las relaciones internacionales entre los Estados a nivel global; lo que a pesar de aún no haber conllevado a un impacto positivo para las vidas de millones de migrantes sobre todo los que se encuentran en condición irregular, es sin duda, un avance importante para la búsqueda de soluciones planificadas y concertadas. Es en ese marco, que la perspectiva de la migración internacional como un problema

4 Agudizado a partir del ataque terrorista contra las Torres Gemelas del 2001 y la última crisis financiera internacional, a lo que se suma el nuevo espacio político ganado por los sectores conservadores en los Estados Unidos de Norteamérica y la Europa comunitaria.

5 A excepto de los EEUU que no da ni la mínima posibilidad de negociar con terceros países sobre el tema migratorio, y que más bien en los últimos años ha registrado históricas cifras de deportados.

6 Iniciativas como el “Proceso de Berna” y su “Agenda internacional para la gestión de la migración internacional” (2001), la Comisión Global sobre migración y desarrollo que funcionó entre el 2003-2005, el Grupo Mundial sobre Migración en funciones desde el 2003, el Diálogo de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre Migración y Desarrollo del año 2006 como antecedente del Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (espacio de diálogo no vinculante a nivel global que se desarrolla anualmente desde el 2007), así como los diversos diálogos regionales y subregionales sobre el tema en el marco de los distintos procesos de integración política.

para los países de destino y como un escape canalizador para los países emisores, viene siendo replanteada en los últimos años desde un enfoque positivo de gobernanza de los flujos migratorios para el beneficio tanto de los países de origen como de destino⁷.

El caso peruano y el nuevo marco para una política integral de gestión migratoria

La migración internacional peruana ha sufrido un incremento exponencial en los últimos 20 años, pasando aproximadamente de 1 millón de peruanos en el exterior a fines de los ochenta a poco más de 3 millones en la actualidad (Sánchez:2010). En los años ochenta fue que el fenómeno migratorio comenzó su acelerado crecimiento, esto debido principalmente a la crisis económica y a la violencia terrorista; en dicho período el Perú pasa de ser un país de migraciones internas a un país emisor de migrantes, lo que se incrementaría en los años noventa y se consolidaría en años recientes. Ello, tuvo como base la reconfiguración del rostro sociocultural y demográfico de la sociedad peruana post mediados de los años cincuenta como consecuencia de las migraciones internas del campo a la ciudad, (lo que Matos Mar denominó desborde popular y Aníbal Quijano llamaría cholificación) en un contexto de agotamiento del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones. En ese sentido, se puede sostener que el gran componente sociocultural de la mayoría de peruanos en el exterior, está justamente anclado en el proceso de simbiosis y mestizaje cultural que transformó principalmente la capital en dicho período, y que se desarrolló en un marco de pauperización de las condiciones sociales por la precaria capacidad de absorción laboral por parte del sistema productivo limitado aún más con la crisis internacional de la deuda en los ochenta. Por ello, gran parte de los emigrados de hoy son descendientes de los migrantes internos de las décadas pasadas, y al igual que ellos, migraron en búsqueda de oportunidades de desarrollo. En tal sentido, se puede afirmar que el fenómeno migratorio peruano, al igual que en gran parte de los países del sur del globo, es una reacción social ante las precariedades del Estado y las limitaciones del mercado interno, más aún considerando que después de las migraciones internas muchos “nuevos” excluidos en las urbes centrales fueron “expulsados” a migrar hacia el exterior.

En el Perú, es desde el año 2001 que el Estado, considerando la necesidad de afrontar la problemática de nuestros connacionales en el exterior, desarrolló a través de la Cancillería una significativa reforma en la gestión pública migratoria, especialmente en el área consular. En dicho año, se creó la Subsecretaría de Comunidades Peruanas en el Exterior como órgano de línea del Ministerio de Relaciones Exteriores, encargada de la elaboración y puesta en práctica de políticas dirigidas a nuestros connacionales fuera del país. Fue así que se establecieron los

.....

7 Aunque tampoco puede negarse el sesgo de esta tendencia que se inserta ante la debilidad de los Estados subordinados en el orden internacional, los cuales no tienen mayores alternativas que coadyuvar en la gestión de sus flujos migratorios desbordados, lo que no implica necesariamente una solución de fondo para la problemática de los derechos humanos vulnerados de millones de migrantes en condición irregular en las grandes urbes de los países del norte.

siete lineamientos rectores de una nueva política consular⁸:

1. Política de protección legal.
2. Política de ayuda humanitaria.
3. Política de reforma y mejora cualitativa de los servicios consulares.
4. Política de apoyo a la inserción productiva, legal y respetuosa de los derechos humanos de los peruanos en las sociedades de recepción.
5. Política de Promoción del vínculo cultural y nacional.
6. Política de vinculación de los peruanos con el país desde una perspectiva productiva.
7. Política de promoción del ejercicio de la ciudadanía y la participación democrática de los peruanos en el exterior.

A partir de ello, el Estado peruano impulsó la mejora cualitativa de los servicios consulares con un enfoque más estructurado y coherente con las exigencias derivadas de la nueva configuración de nuestras comunidades en el exterior⁹.

Transcurridos ya algunos años desde ese entonces, hay que señalar que justamente durante el período de mayor crecimiento de la economía nacional (2002-2008), la “fuga” de connacionales al exterior no se detuvo, manteniendo su incremento continuo y acelerado representando una media anual durante dicho período superior a los 200 mil emigrantes, y llegando a su pico anual en el año 2008¹⁰ con 306 mil 614 emigrados. Asimismo, se ha confirmado que a pesar de la última crisis internacional y sus consecuencias de paro para cientos de miles de connacionales en el exterior, ésta no produjo un retorno masivo de connacionales a nuestro país, llegando sólo a 31 133 retornados durante el 2009. En tal sentido, estimo que en estos dos últimos años la cifra de salida de peruanos no ha sufrido grandes modificaciones.

Cabe señalar que el aumento de nuestros emigrados en estos últimos años, ha generado una mayor dinámica e impacto de nuestros flujos migratorios en los espacios sociales transnacionales; asimismo, ello ha repercutido no sólo en términos económicos con los elevados montos de remesas¹¹ que ingresan anualmente al país mejorando las economías familiares y estimulando el consumo interno, sino también en términos sociales y políticos que se expresan en la necesidad de una mayor atención por parte del Estado peruano hacia este “desborde migratorio”. La gobernanza de los flujos migratorios y de su capital social con un enfoque de codesarrollo, implica considerar diversos aspectos del fenómeno migratorio, como son: el control y ordenamiento de los flujos migratorios para reducir la migración irregular y sus riesgos, la lucha contra el tráfico de migrantes y trata de personas, el “brain gain” como estrategia de capitalización de las sociedades de origen a través del impulso de redes de transmigrantes altamente calificados, la promoción de la migración circular y temporal por sus beneficios concretos, el establecimiento de políticas de retorno que faciliten la reinserción de

.....

8 Hoy Dirección General de Comunidades Peruanas en el Exterior y Asuntos Consulares.

9 Aunque hay que señalar que aún faltan muchas mejoras que no pueden darse, entre otros factores, por limitaciones presupuestales.

10 Datos que se desprenden del estudio “Perú: estadísticas de la migración internacional de peruanos 1990-2008” INEI-OIM”.

11 Las cuales superan anualmente el monto de la cooperación internacional que recibe nuestro país.

los migrantes en sus sociedades de origen, la promoción de la interculturalidad y los derechos humanos para la inserción del migrante en las sociedades de destino, entre otros. Por ello, la complejidad de la gestión migratoria se ha convertido en un reto para que los Estados asuman un rol activo y central, lo cual en nuestro país con el aumento exponencial de nuestra migración es no sólo un desafío sino también una necesidad.

Es preciso reconocer que la diáspora peruana ha desbordado las capacidades del Estado para garantizar una gobernabilidad positiva y adecuada de nuestros flujos migratorios, más aún en tiempos de endurecimiento de las políticas migratorias de Europa y los EE.UU, lo que ha generado no sólo mayores riesgos sociales y vulneración de los derechos de nuestros connacionales en las sociedades de destino, sino además, una pérdida de legitimidad del Estado peruano ante esta diáspora que espera y reclama un mayor apoyo y acercamiento de sus autoridades.

Como ya he señalado, hace ya casi una década cuando teníamos alrededor de dos millones de connacionales en el exterior, nuestra Cancillería impulsó la llamada Reforma Consular que promovió la mejora de los servicios de nuestra plataforma consular, así como la implementación de los programas de vinculación y del Programa de Asistencia Humanitaria para atender casos especiales de connacionales en situación de vulnerabilidad. Si bien es cierto hubieron avances importantes, como la promoción de la asociatividad de nuestras comunidades de migrantes (además de la creación de los Consejos de Consulta) y la extensión de la asistencia legal y humanitaria a connacionales en dificultades, lo cierto es que, ante el incremento de nuestra emigración en los últimos años y ante el nuevo contexto de endurecimiento de las políticas migratorias en los principales Estados receptores, la problemática de nuestra comunidad en el exterior ha cobrado una nueva dimensión sobre la cual es necesaria una acción inmediata por parte del Estado.

Ante ello, considerando la mayor trascendencia y multidimensionalidad del fenómeno de nuestra migración internacional, el Ministerio de Relaciones exteriores viene impulsando desde fines del 2009 la creación de la "Mesa Intersectorial para la Gestión Migratoria en el Perú", la cual se encuentra en proceso de institucionalización. Dicha instancia busca implementar, a través de la acción concertada de todos los sectores públicos concernidos en la temática migratoria, una política de Estado integral y multisectorial del fenómeno migratorio. Ello, implicará el aporte de la experticia de cada sector para coadyuvar en la elaboración de futuras políticas públicas de gestión migratoria, que aterricen en programas y proyectos concretos para el beneficio de nuestros migrantes y sus familias. Este espacio intersectorial como nuevo marco que busca una política integral de gestión migratoria, se suma a algunas experiencias internacionales de países donde el tema migratorio es

reconocido como una de las prioridades y se trabaja de manera conjunta desde el Estado¹². De tal forma, puede afirmarse que en nuestro país el proceso de reforma en la gestión pública migratoria se encuentra en una segunda fase que intenta ir más allá de la reforma consular iniciada hace casi una década, y que esperemos, logre en los años próximos con un mayor soporte institucional del Estado convertir a nuestra migración en un instrumento que coadyuve al desarrollo nacional.

La reciente creación de la Mesa Intersectorial para la Gestión Migratoria en el Perú y su institucionalización a portas, es una muestra de los esfuerzos que viene desplegando el Estado para profundizar la reforma consular y generar políticas públicas de gestión migratoria en beneficio de nuestros migrantes. Sin embargo, dicho mecanismo intersectorial necesita un soporte orgánico y político de alto nivel que garantice su continuidad y efectividad para la producción de políticas de Estado en el ámbito migratorio que repercutan no sólo en el beneficio de nuestros emigrados sino también en el desarrollo de nuestro país. En ese sentido, es necesario dotar al Estado peruano de un Viceministerio de Política y Gestión Migratoria¹³, cuya institucionalidad además de contar con recursos humanos y financieros suficientes que garanticen una gobernanza migratoria eficaz replicada en el exterior a través del reforzamiento de la plataforma consular, cuente con el respaldo político para promover e impulsar políticas de largo plazo en beneficio de los 3 millones de connacionales en el exterior. De tal forma, se podría contrarrestar este desborde migratorio recuperando la legitimidad del Estado ante nuestros emigrados y coadyuvando a nuestro desarrollo interno a través del aprovechamiento de los beneficios de los flujos migratorios.

.....

12 Ciertamente es que en otros países hay mayores impulsos desde el Estado y cuentan con exitosas experiencias de política migratoria, basta mirar en América Latina a Ecuador y México que cuentan con instituciones públicas especializadas en gestión migratoria que coordinan intersectorialmente sus acciones e implementan sendos programas para los migrantes y sus familias, la Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI) y el Instituto para los Mexicanos en el Exterior (IME) respectivamente; o en el ámbito de la gobernanza de la migración laboral: En Filipinas la “Administración del Empleo para Filipinos en el Extranjero” (POEA) y en Marruecos la “Agence Nationale de Promotion de l’Emploi Et Des Competences” (ANAPEC) que desarrollan amplios programas de migración laboral (que puede ser temporal y circular dependiendo el caso) con enfoque de derechos y codesarrollo. Así también, el programa “Colombianos en el extranjero” del gobierno colombiano o “Chileglobal” del Estado chileno, que trabajan muy bien el tema de redes transnacionales de migrantes y circulación del capital humano para la innovación científica, tecnológica y productiva.

13 Esta nueva estructura orgánica debiera ser parte del Ministerio de Relaciones Exteriores, ya que este sector del Estado tiene bajo su competencia la política migratoria internacional y el ámbito de la política consular.

ALTAMIRANO, Teófilo (1992): *Éxodo, peruanos en el exterior*, Lima, PUCP.

ALTAMIRANO, Teófilo (2006): *Remesas y nueva fuga de cerebros: impactos transnacionales*, Lima, PUCP.

ALTAMIRANO, Teófilo (2009): *Migraciones, remesas y desarrollo en tiempos de crisis*, Lima, PUCP, CISEPA, Lima.

BECK, Ulrich (1998): *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Barcelona, Paidós.

BIECKMANN, Frans and Muskens, Roeland (2007): "Circular Migration, Creating a virtuous circle", in *The Broker*, issue 1, April 2007.

DE RIVERO, Oswaldo (1998): *El mito del desarrollo*, Lima, Mosca azul editores.

ESCOBAR, Agustín, comp (2008): *Pobreza y migración internacional*, México, CIESAS.

FERRER, Aldo (2000): *Historia de la Globalización II*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

GIDDENS, Anthony (1999): *Consecuencias de la modernidad*, Madrid, Alianza Editorial.

GERMANÁ, César (2005): *Una aproximación a la migración internacional calificada en el Perú*, Lima, UNMSM.

HINOJOSA, Alfonso (2004): *Migraciones transnacionales, visiones de norte y sudamérica*, La Paz, Plural editores.

Informe de la Comisión Mundial sobre las Migraciones Internacionales, 2005.

MASSEY, Douglas y García Felipe (1987): "The social process of international migration" *Articles*.

MASSEY, D.S, J.Arango, G.Hugo, A.Kouaouci, A.Pellegrino y J.E.Taylor (1998) *Worlds in Motion, understanding International Migration at the end of the millennium*. Oxford: Clarendon Press.

MATOS MAR, José (1988): Desborde popular y crisis del Estado, Lima, CONCYTEC.

NAIR, S. Informe de balance y orientación de la política de codesarrollo en relación a los flujos migratorios, Paris, 1997.

OIM, INEI (2008): Perú, estadística de la migración de los peruanos, 1990-2007.

OIM-INEI, (2009): Migración internacional en las familias peruanas y perfil del peruano retornante.

PNUD: Informe Sobre Desarrollo Humano 2009.

PORTES, Alejandro (1997): "Immigration theory for a new Century: some problems and oportunities" en International Migration Rewiev.

SÁNCHEZ, Aníbal (2010): Cambios demográficos y movilidad laboral en la región Asia Pacífico, OIM-UNFPA, Lima.

SOLIMANO, Andrés (2003): "Globalización y migración internacional:la experiencia latinoamericana" en revista de la Cepal:80:ago:2003.

DESEMPEÑO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS *EN LAS* PREFERENCIAS ELECTORALES *DE LOS* PERUANOS *EN EL* EXTERIOR (1980 – 2011)

Kristel Castillo¹

El electorado exterior por mucho tiempo ha estado desarticulado de los recuentos históricos del Perú y no ha sido más que oportunista el tratamiento que le han dado los políticos en las coyunturas del país. Por ello, el presente artículo hace una descripción histórica de las vinculaciones y alcance de los partidos políticos respecto al electorado nacional y hace una particular profundización sobre cómo los partidos se han desempeñado en relación a los electores de los sectores migrantes. Los procesos en que el electorado exterior ha participado han sido ocho desde la elección fundacional de 1980 donde tras doce años de autoritarismo militar el electorado nacional volvía a ejercer el voto libre y soberano. En las elecciones generales de 1980 por primera vez vota el electorado exterior.

.....

¹ La autora es bachiller en Ciencia Política y Gobierno (2010) por la PUCP. Actualmente, es investigadora en CENTRUM Católica y se encuentra culminando su tesis de licenciatura "El comportamiento político de los peruanos en el exterior" para su disertación después de la segunda vuelta electoral en Perú 2011.

Tabla 1.

Porcentaje de ausentismo por año de elección general según resultados por el exterior

Año de Elección	% Ausentismo respecto a población hábil (Exterior)
1980	47,3%
1985	25,7%
1990 (1V)	54,7%
1990 (2V)	58,5%
1995	21,21%
2000 (1V)	31,0%
2000 (2V)	54,5%
2001 (1V)	48,2%
2001 (2V)	50,20%
2006 (1V)	36,50%
2006 (2V)	38,20%
2011 (1V)	46.62%

Fuente: Estadísticas Electorales. Blog de Fernando Tuesta Soldevilla.

Dos resultados: (a) Los electores exteriores participan menos que los electores nacionales a excepción del pico de 1985 momento de reacomodación a instituciones democráticas tras las elecciones fundacionales de 1980 donde se empieza a asentar la tendencia electoral mientras que hacia los noventas el voto se ejerce con mayor familiaridad y marcando preferencias. De hecho, Carlota Casalino (2005) refiere que las elecciones de 1985 fueron un momento de mejor organización electoral, mayor adaptación o estabilización en democracia posterior al proceso de 1980. (b) La derechización del electorado exterior. Utilizo la escala izquierda-derecha elaborada por Flavia Freidenberg & Manuel Alcántara (IFES, 2003) en su libro Partidos Políticos de América Latina. Países Andinos. para contextualizar los partidos peruanos en izquierda y derecha. Se observa, primero, que los partidos de la derecha han sido los grandes favoritos, mayoritariamente, el PPC, y sus seguidas coaliciones y reinversiones UN y APGC; segundo, respecto al partido Perú Posible, existe una gran distancia entre los apoyos exterior y nacional que le han valido victorias por encima del 50%; tercero, respecto a la izquierda se observan apoyos por debajo del electorado nacional; y, cuarto, respecto del fujimorismo, la tendencia se ha mostrado permanente en las orientaciones a excepción de 1995 porque en la época álgida del fujimorismo en los archivos del JNE existió resultados electorales fraudulentos. Lo mismo se afirma respecto de las elecciones generales de 2000. Por ello, estos dos procesos, los observaré más superficialmente.

El voto exterior en la historia reciente del Perú

En el texto Estado y Voto Migrantes (2010), Lorena Araujo hace un interesante recuento electoral sobre los electores peruanos exteriores. Las elecciones generales de 1980 significaron el retorno de la democracia tras doce años de dictadura militar. Fue en la Constitución de 1979 donde se instaura el voto de los peruanos residentes en el extranjero. En 1980, los peruanos en el extranjero votan por primera vez. Las elecciones de 1990 marcan una nueva década política que tiene delante un contexto neoliberal pero enfrente una crisis económica nacional que el gobierno entrante tenía

que resolver radicalmente. Respecto a la gran masa peruana que emigró, a inicio de la década de 1990 se planteó la reforma constitucional que ratifica el derecho al voto obligatorio de los peruanos en el extranjero, la misma que se concreta hacia 1993. No es sino hasta 2001, según Berg y Tamagno (2003), que reaparece el interés del Estado por conectarse con la diáspora peruana. Desde campaña electoral, la organización Toledista se dirige al voto migrante al que da en llamar Quinto Suyo a través de promesas de vinculación pro-económicas e institucionales afirmativas para los peruanos en el exterior. En este escenario se empieza a concretar acciones gubernamentales dirigidas a elaborar políticas frente a los emigrados, la participación política por medio del voto empieza a reconsiderarse.

Sin embargo, ya desde aquel entonces la reciente Alianza Electoral Unidad Nacional fue el partido que mejor llegó al target electoral exterior. En 2001, Lourdes Flores gana las elecciones para el electorado exterior en primera vuelta con un 52.8% y en las elecciones de 2006 sucedió lo mismo pero con una contundente victoria de 58.2%.

Las preferencias electorales del sector exterior

Cada elección refleja la evolución del electorado peruano en el exterior que ha ido de los meros ideales y anhelos democráticos al pragmatismo económico de los intereses políticos. En esta sección utilizo la referencia de Alcántara y Freidenberg (2005) como aproximación a los partidos de derecha e izquierda en el Perú.

Elecciones Generales de 1980

En 1980 existía para el peruano en el extranjero la paradoja moral entre el retorno a la democracia y la agudización terrorista que motivó la participación electoral. Los ideales democráticos estaban representados y seguros con Acción Popular partido al que hicieron ganar por mayoría simple de 40.6%.

Tabla 2.

Votos Válidos en Elecciones Generales 1980 (Presidente) en el Perú y en el Exterior

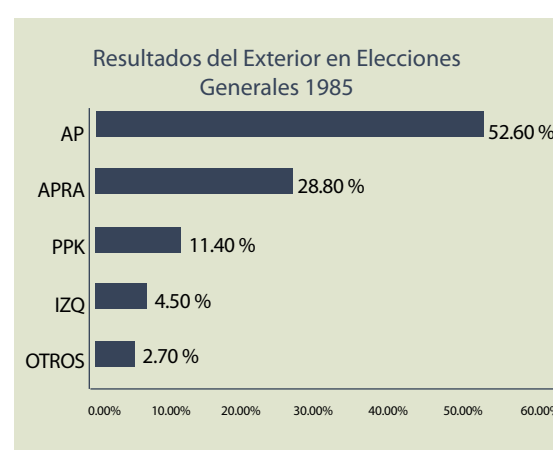
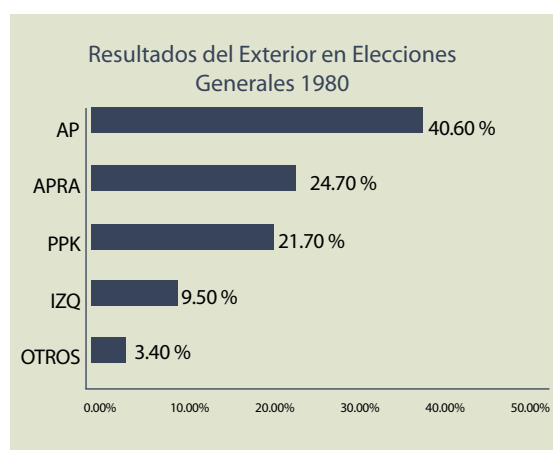
PARTIDOS	% NACIONAL	% EXTERIOR
AP	45,40%	40,60%
APRA	27,40%	24,70%
PPC	13,90%	21,70%
IZQ	9,60%	9,50%
OTROS	3,80%	3,40%

Fuente: Estadísticas Electorales. Blog de Fernando Tuesta Soldevilla.

Los resultados por el exterior y nacional no coincidieron respecto al PPC donde el partido alcanzó un porcentaje de votos válidos por parte del exterior 10% por encima del electorado nacional. No obstante, 1980 supone una coyuntura crítica para el Perú marcada por la convergencia de todas las fuerzas políticas para el nuevo camino democrático del país. La experiencia democrática fue de gran expectativa en la ciudadanía y para los actores políticos el momento programático, pues

era el momento para que las fuerzas políticas puedan desarrollar ideología como proyectos que para aquel entonces estaban largamente postergados. Al respecto, Peter Klaren (2006) afirmó que “la década de 1980 fue la primera vez que un sistema de partidos surgió basado en reglas democráticas, cuando los partidos compitieron por el apoyo de la masa electoral en elecciones frecuentes, regulares y razonablemente limpias. Los partidos que emergieron tras la dictadura militar ofrecían diversidad ideológica (si no polarización), abarcando desde una izquierda marxista hasta el conservador PPC.” (p.137)

So pena de este momento pluralista de apertura en que el electorado exterior participaba electoralmente, los issues de consideración para el sector exterior fueron los mismos que para el nacional. Los asuntos de agenda fueron la aguda crisis económica producto de la deuda externa, la violencia política (más de 28,000 muertos hasta 1980) y un sistema de partidos débil que se constituyó en el proceso de transición entre 1977 y 1980 cuyo conjunto se aprecia en los resultados por el exterior que siguen.



Fuente: Estadísticas Electorales. Blog de Fernando Tuesta Soldevilla.

Según Freidenberg (2003), entre 1978 y 1989 se configuró un sistema de partidos de pluralismo polarizado conformado por los cuatro grupos que se pueden distinguir en los resultados por el exterior de 1980 y 1985. Estos cuatro partidos estarían ordenados en tres espacios ideológicos para la década de 1980: APRA en el centro-izquierda reformista, Izquierda Unida en la izquierda, y Acción Popular y el PPC en la derecha. En consecuencia, en este periodo so pena de altos niveles de participación del electorado exterior (sobre todo en 1985 según expongo en la Tabla 1) también el nivel de volatilidad del electorado exterior se manifestó de manera muy expresa.

Elecciones Generales de 1985

En las elecciones de 1985 se pone de relieve la debilidad de las identificaciones partidarias donde el apoyo mayoritario del exterior pasa de Acción Popular en 1980 al APRA en 1985. Elecciones en donde además vuelve a coincidir la tendencia de apoyos electorales respecto del electorado nacional. La tónica fresca de un impetuoso político, Alan García, fue apoyada por gran mayoría por el electorado exterior. La particularidad aquí observada es que respecto al electorado exterior el CODE (PPC) mantiene una brecha de distancia del electorado exterior que dice de una imbricada relación de afinidad del PPC con los sectores migrantes. Nótese que en la década de 1980 el

resultado por el exterior que obtiene el PPC (o CODE) es bastante mayor respecto al resultado que obtiene el partido a nivel nacional. Como se observa en la Tabla 2 en 1980 la diferencia es de 7,8% por encima del electorado nacional; y en 1985, 4,1% por encima del sector residente en el Perú.

Tabla 3.

Votos Válidos en Elecciones Generales 1985 (Presidente) en el Perú y en el Exterior

PARTIDOS	% NACIONAL	% EXTERIOR
APRA	53,10%	52,60%
CODE	24,70%	28,80%
IU	11,90%	11,40%
AP	7,20%	4,50%
OTROS	3,10%	2,70%

Fuente: Estadísticas Electorales. Blog de Fernando Tuesta Soldevilla.

Elecciones Generales de 1990

Peter Klaren (2005) sustentó que la combinación de inseguridad económica y política generó un hondo cuestionamiento sobre los partidos y sus líderes. Este fue el cultivo de desconfianza que aprovechó Fujimori. Sin embargo, para el exterior Fujimori no les garantizaba mucho sobre la cuestión económica para la recuperación del país. En gran parte, la crisis de García hizo que mucha gente de sectores laborales altos y medios altos se quedaran en la ruina y vieran en el migrar una solución a sus crisis financieras domésticas. Mucha decepción tenía el sector migrante por las malas experiencias que tuvieron en el Perú en crisis la década precedente. Como se observa en la Tabla 1 solo el 46% del electorado inscrito en el exterior participó en las elecciones de 1990.

En las elecciones de 1990, el voto extranjero refleja los apegos a valores neoliberales como la solución económica a la crisis del país, expectativa fruto del rezago de la década anterior. Sincronizan el nivel nacional y exterior en la tendencia nacional de rechazo al APRA y a los partidos en general. Sin embargo, a diferencia del resultado nacional el FREDEMO representó el partido mesiánico de los peruanos en el exterior para el arreglo del país como se refleja en Tabla 4.

Tabla 4.

Votos Válidos en Elecciones Generales 1990 (Presidente) en el Perú y en el Exterior

PARTIDOS	% NACIONAL	% EXTERIOR
FREDEMO	32,60%	64,70%
C90	29,20%	15,60%
APRA	22,50%	8,80%
IU	8,20%	4,20%
IS	4,80%	3,80%
OTROS	2,70%	2,90%

Fuente: Estadísticas Electorales. Blog de Fernando Tuesta Soldevilla.

Este es un momento en el que todos los partidos sufrieron. No se presenta Acción Popular; el APRA es duramente castigado electoralmente por el exterior en concordancia con el sector nacional – notándose que ambos partidos habían sido los partidos oficialistas en la década precedente –; la izquierda ni qué decir tanto a nivel nacional como en el exterior, resultados que se diferenciaron en aproximadamente 1%. No obstante estos resultados, el exterior fue un electorado mucho más difícil de convencer para Fujimori. Como se observa en la Tabla 3, la diferencia de los resultados de Fredemo respecto de C-90 para el exterior fue contundentemente de 49,1% en comparación a la diferencia en los resultados a nivel nacional de tan solo 3,4%. El electorado exterior que históricamente ha estado conformado por un electorado más sofisticado no fue el target del fujimorismo en tanto y en cuanto emplazaba un argumento reformista radical y una relación líder-electorado clientelar, tipo de vinculación que en nada beneficiaba ni perjudicaba a los migrantes que ya radicaban fuera del país. El Fredemo ofrecía una serie de salidas pro-liberales económicas pero antes bien con mucha perspectiva internacional y a la cabeza de un líder del que se conocía mucho en el mundo, espacio en que se encontraba diseminada la diáspora peruana. Este sería uno de los ganchos que conectó al Fredemo con el exterior desde la primera vuelta. En la segunda vuelta electoral de 1990, el electorado exterior hizo ganar al Fredemo con un 56,5% y perder a C-90 con un 43,5%. Sin embargo, en el nivel nacional los resultados le hicieron ganar a este último.

Elecciones Generales de 1995

De los resultados de las elecciones de 1995 no se puede sacar muchas conclusiones dado que fueron cuestionados por haber tenido lugar en el periodo de apogeo del Fujimorismo. De hecho, en los mismos archivos del Jurado Nacional de Elecciones – a los que tuve acceso – estos resultados están mecanografiados de manera sospechosa con hojas rehechas y en un material que no parece ser el mismo que los demás archivos de resultados electorales. Otro detalle es que la ONPE hasta el momento no tiene los archivos oficiales de los resultados de estas elecciones tanto porque como organización inició operaciones mucho después, así como, porque el JNE no da cuenta de archivos fidedignos de esos resultados sobre lo que aún no sabe responder (conversación en agosto de 2010 con Víctor Villanueva, funcionario del JNE).

Tabla 5.

Votos Válidos en Elecciones Generales 1995 (Presidente) en el Perú y en el Exterior

PARTIDOS	% NACIONAL	% EXTERIOR
C90-NM	64,42%	79,42%
UPP	21,81%	15,99%
APRA	4,11%	1,32%
CODE	3,24%	0,86%
OBRAS	2,58%	0,62%
IU	0,57%	0,60%
FREPAP	0,77%	0,39%
AP	1,64%	0,12%
OTROS	0,84%	0,67%

Fuente: Estadísticas Electorales. Blog de Fernando Tuesta Soldevilla.

Los resultados que se evidencian en la Tabla 5 reflejarían que el exterior apoyó en primera vuelta al fujimorismo con una mayoría absoluta de casi 80%. Dos observaciones particulares. (a) Respecto al CODE conviene especificar que se lanzó por el partido un personaje nuevo para la política peruana de entonces, Alejandro Toledo Manrique, del que se conocía muy poco. La prensa local no le había dado mínima cobertura; como sí sucedió años más tarde con la convulsa Marcha de los Cuatro Suyos. Aun así, es sospechoso que el CODE obtuviera menos votos válidos que el electorado nacional del cual, según la tendencia, el partido obtendría un menor respaldo. (b) Llama la atención que Izquierda Unida a la cabeza de Agustín Haya de la Torre lograra más votos válidos que el nivel nacional, 0.3% más votos válidos en el exterior. La tendencia hasta las elecciones generales de 1995 era en sentido opuesto, mucho más apoyo a la derecha y menos la izquierda el apoyo del exterior en comparación al electorado nacional. (c) Un sector tan anti-Fujimori como el exterior que vote por C-90 15% por encima del resultado a nivel nacional es de por sí una flagrante desviación técnica.

Elecciones Generales de 2000

Los resultados de las elecciones para presidente de 2000 hay que analizarlos con el mismo grado de suspicacia. En la Tabla 6 se presentan los resultados. Con una diferencia de 16,1% entre Perú Posible y Perú 2000, el electorado exterior habría hecho ganar al por tercera vez reeleccionista candidato Fujimori. Diferencia que era solo de 9.9% en el sector nacional respecto a favor del mismo partido.

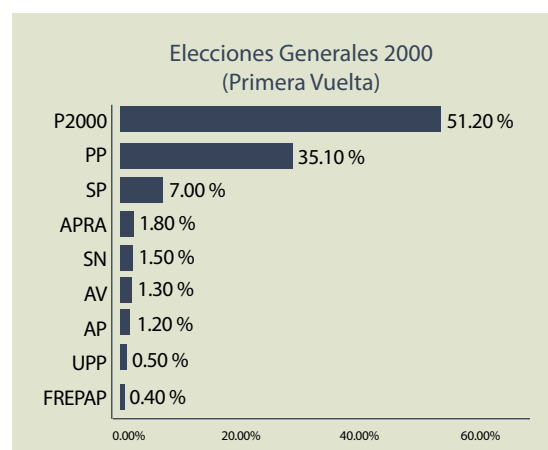
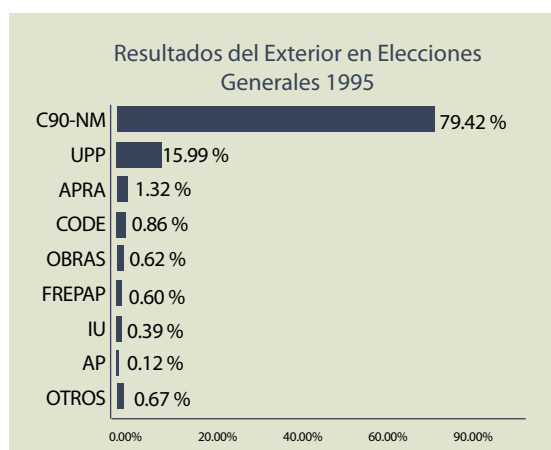
Tabla 6.

Votos Válidos en Elecciones Generales 2000 (Presidente) en el Perú y en el Exterior

PARTIDOS	% NACIONAL	% EXTERIOR
P2000	49,90%	51,20%
PP	40,20%	35,10%
SP	3,00%	7,00%
APRA	1,40%	1,80%
SN	1,80%	1,50%
AV	2,20%	1,30%
AP	0,40%	1,20%
UPP	0,30%	0,50%
FREPAP	0,70%	0,40%

Fuente: Estadísticas Electorales. Blog de Fernando Tuesta Soldevilla.

Las dos gráficas siguientes en comparativo muestran cuán flagrante ha sido la manipulación de los resultados electorales de 1995 y 2000. Muy sutilmente mi atención en el electorado exterior resalta que para la red fujimorista- montesinista el exterior ha sido un electorado que en cuanto cifras era un fácil comodín para hacer ganar a Fujimori. A luz de los años, y del análisis de cifras, este detalle solo corrobora que el electorado exterior muy poco significó - más allá de meras cifras - para la clase política nacional.



Fuente: Estadísticas Electorales. Blog de Fernando Tuesta Soldevilla.

Elecciones Generales de 2001

En 2001, para los peruanos en el exterior el compromiso post-Fujimorato por la democracia sin corrupción en el nuevo milenio motiva la intención de voto. De hecho, según la Tabla 1, de 54% de ausentismo en la segunda vuelta de las elecciones generales de 2000 disminuyó el ausentismo en 6% respecto del electorado exterior para las elecciones de 2001. Perú Posible, partido que en 2000 había quedado en segundo lugar para el exterior (situación cuestionable ya por aquel entonces) coopta en estas elecciones la mirada exterior porque tiene un discurso pro-diaspórico pero en los resultados fracasó porque como dice Carla Tamagno (2005) “el principal disloque entre el discurso sobre el quinto suyo y las prácticas diaspóricas de las comunidades peruanas consistió en que mientras el discurso de ‘lo nacional’ desde el Estado se ha ampliado para incluir a los peruanos en el exterior de manera vertical, estas comunidades siguen creciendo horizontalmente como sociedad civil en los contextos de inserción, inventándose a sí mismas de manera autónoma y al margen de un Estado cuyas políticas económicas (o falta de las mismas) los obligaron a migrar.” Sin embargo, la victoria de Unidad Nacional en estas elecciones con la figura de Lourdes como mujer candidata presidencial tiene importante efecto desde la visión posmoderna aprendida en los países más liberales en donde residen la mayor parte de los peruanos en el exterior (sobre todo en Estados Unidos como detalle en mi documento de tesis). Además, seduce el partido UN al electorado exterior con propuestas horizontales que le da un tratamiento como motor económico del país.

Tabla 7.

Votos Válidos en Elecciones Generales 2001 (Presidente) en el Perú y en el Exterior

PARTIDOS	% NACIONAL	% EXTERIOR
UN	24,03%	51,70%
PP	9,91%	28,20%
APRA	0,81%	13,90%
FIM	25,90%	3,60%
SOL POP	0,31%	1,20%
RA	1,70%	0,60%
PPAIS	36,60%	0,40%
TV	0,75%	0,30%

Fuente: Estadísticas Electorales. Blog de Fernando Tuesta Soldevilla.

Elecciones Generales de 2006

En 2006, el fenómeno Lourdes llega a su cúspide. El gobierno de Toledo le dio al país crecimiento económico, factor que los peruanos en el exterior idealizan. En 2006, el Perú es menos una preocupación por las familias que se quedaron sino más bien una oportunidad económica para el peruano en el exterior. Por eso votan los peruanos migrantes. Premian a Lourdes con una mayoría absoluta porque ella representaba el socio estratégico para invertir sus expectativas empresariales y también solidarias en los rumbos y acciones de la economía progresista del Perú. No debe soslayarse, no obstante, el 12.58% de apoyo a un ideal de izquierda programática líder y renovada de parte de los peruanos residiendo en Europa (resultados de la ONPE a los que he accedido) y en países de residencia latinoamericanos con gobiernos de línea socialistas como Venezuela, Bolivia y Argentina.

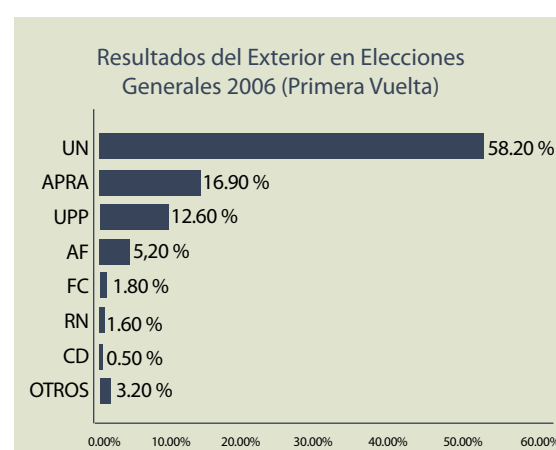
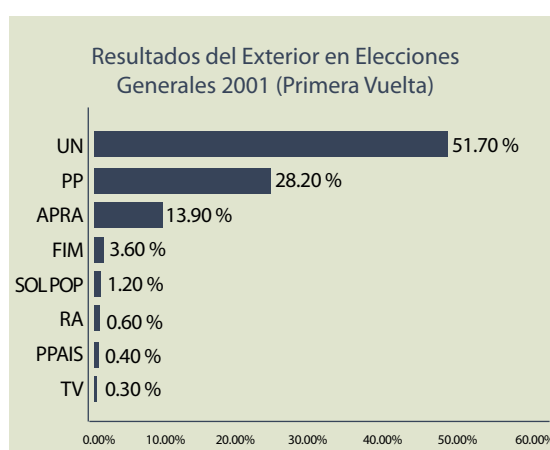
Tabla 8.

Votos Válidos en Elecciones Generales 2006 (Presidente) en el Perú y en el Exterior

PARTIDOS	% NACIONAL	% EXTERIOR
UN	23,80%	58,20%
APRA	24,30%	16,90%
UPP	30,60%	12,60%
AF	7,40%	5,20%
FC	5,80%	1,80%
RN	4,40%	1,60%
CD	0,60%	0,50%
OTROS	3,10%	3,20%

Fuente: Estadísticas Electorales. Blog de Fernando Tuesta Soldevilla.

Las dos elecciones generales del Perú post-Fujimori son tanto mejor organizadas como las más limpias del Perú en los últimos años incluso verificados por misiones electorales de la comunidad internacional. Por ello, simplemente en el orden electoral son las más fidedignas para analizar el comportamiento del electorado exterior. Y cierto es que como se observa en las dos gráficas a continuación que Unidad Nacional, alianza del PPC con Solidaridad Nacional, ha sido el gran favorito por el electorado exterior.



Fuente: Estadísticas Electorales. Blog de Fernando Tuesta Soldevilla.

En general, el desempeño de la derecha peruana tanto de Perú Posible como del APRA - partido que en los últimos años se ha vuelto más pro-mercado- ha sido mejor en su vinculación respecto al electorado exterior. El exterior es un sector que los partidos cada vez más asumen con mayor importancia tanto como target político así como aliado (sponsor) económico. [Nota: Mucha financiación de los partidos en estudio proviene de este electorado].

Elecciones Generales 2011

Los resultados por el exterior en la primera vuelta electoral revelan la hipótesis de la derechización del electorado migrante. Una diferencia de - 20% dista entre los resultados de Gana Perú entre el electorado nacional y el exterior, y una menor diferencia de + 5% en los respectivos resultados nacional y exterior por Fuerza 2011. Tan solo con evidencia en estos resultados, la hipótesis ya tiene un poderoso sustento.

Resalta que entre los tres candidatos del centro derecha (PPK, Toledo y Castañeda) el que obtuvo un apoyo contundente del 28.55% fue la Alianza de PPK. Desde mi perspectiva, detrás del apoyo al candidato en sí reposa la tendencia de apoyo al PPC manifestada en anteriores ocasiones en el vigoroso respaldo a Lourdes Flores Nano como fue en 2006 y 2001. Por encima de preferencias por candidatos, mi especulación respecto a esta preferencia reposa en el tipo de políticas económicas liberales que plantean.

Sin embargo, ¿cómo explicar el 0.08% que distancia la victoria de Fuerza 2011 del segundo lugar de Alianza por el Gran Cambio? Para mí esto pasa por una competencia de vinculación y acercamiento en la campaña con este electorado. Keiko se mantuvo muy activa en esta última contienda por cooptar la atención de puntos estratégicos en el exterior privilegiando Estados Unidos y usando las redes sociales para contactarse con otros centros electorales estratégicos; algo que PPK no enfocó durante su campaña pues se concentró en Lima. El resultado dice, además, de un claro apoyo a la derecha privilegiando con una ponderación positiva al Fujimorismo de parte de los sectores exteriores, y un rechazo general (pues habrían excepciones entre ubigeos en exterior) al partido de Ollanta Humala, que representó la extrema izquierda en estas elecciones.

Tabla 9.

Votos Válidos en Elecciones Generales 2011 (Presidente) en el Perú y en el Exterior

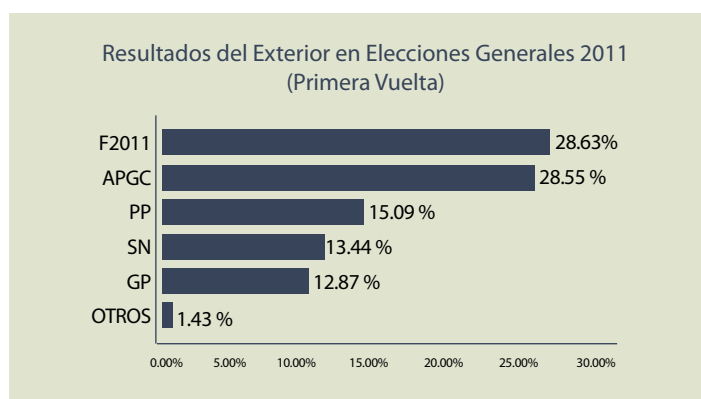
PARTIDOS	EXTERIOR	NACIONAL
F2011	28.63%	23.44%
APGC	28.55%	18.30%
PP	15.09%	15.64%
SN	13.44%	9.75%
GP	12.87%	32.11%
OTROS	1.43%	0.76%

Fuente: Resultados Presidenciales 2011 (1V) ONPE.

En comparación con el electorado nacional, el resultado hacia Perú Posible que en el exterior es de 15.09% mientras que a nivel nacional es de 15.64%, es decir, en el exterior PP se encontraría en el 3° lugar mientras que a nivel nacional en el 4° podría deberse a un mismo tipo de rechazo hacia el

partido y su líder tanto a nivel nacional como exterior: reproche, insatisfacción con promesas no cumplidas, suspicacia, oportunismo o desconexión entre el partido y el sector migrante. En una entrevista a un líder peruano en el USA en una sesión de la Comisión de Peruanos en el Exterior (2010) me comentó que Toledo le había convocado para lanzarse al Congreso a lo que me dijo que le apoyaría si el líder tenía posibilidades pero barajaba negociaciones con otros mejores postores que potencialmente apoyaría en representación de los peruanos en el exterior. Este ha sido el patrón en la evaluación electoral general última producto, entre otros, del factor de los resultados de las encuestas a las que los peruanos en el exterior muy bien han venido accediendo y monitoreando mediáticamente, sea directa o indirectamente.

Finalmente, el sector exterior es un electorado que maneja sus propios códigos y una auténtica “personalidad” electoral diferente al electorado limeño. Este último electorado dio un primer, segundo y tercer lugar a APGC (25%), F2011 (21%), y GP (20%) y, aún más, es diferente al electorado nacional donde gana Ollanta Humala por amplio margen respecto a la derecha como se aprecia en la Tabla 8. Es por eso que el electorado exterior merece una aproximación especial ligada a una liberalización producto de sus experiencias en el exterior que entiende la política desde una óptica de motivaciones e intereses electorales diferentes de marcada tendencia derechista (o pro-mercado).



Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales (2011)

En la gráfica precedente se observa un momento diferente en la evolución de las respuestas de este electorado respecto a las gráficas de anteriores procesos. Para entenderlo, importan no solo los vínculos del partido con el electorado exterior sino también factores de orden contextual que considero pertinentes para el análisis del electorado exterior. Un contexto de crisis económico-laboral en el mundo y, más bien de crecimiento económico en el Perú, revelaría este contundente apoyo a la extrema derecha peruana respecto de un electorado más individualista y pragmático que ahora sí ve en el Perú una potencialidad (de retorno e inversión) y menos una preocupación económica y nostálgica. Entre F2011 y APGC, los resultados electorales suman 57.18%, casi el mismo porcentaje que obtuvo Lourdes Flores en la primera vuelta de 2006 con el 58% de preferencia en mayoría absoluta por el exterior. Estos resultados entonces nos dejan una lección en el giro que se debe tomar al comprender al creciente electorado peruano en el exterior y que invoca a más enfoques en profundidad en el análisis político de los sectores migrantes.

Conclusión

El presente estudio es evidencia de una derechización del voto exterior sustentada en una alta preferencia por los partidos del bloque ideológico de derecha en el Perú según la clasificación partidaria realizada por Freidenberg y Alcántara (2003). Ha existido una histórica conexión con el PPC desde que el electorado empezó a ejercer el sufragio. Predilección que le viene valiendo al Partido Popular Cristiano desde 1980 varios votos seguros dado que abordan a los sectores migrantes desde un enfoque horizontal que busca su solidaridad y cooperación por los destinos del Perú. No obstante, la tendencia que se describe no es definitiva por lo que los partidos, habida cuenta de la realidad migrante, alistan propuestas que atraigan votos de parte de este sector. Para muestra y reflexión final en el artículo publicado en el diario Peru21 de fecha 4 de diciembre de 2010 se menciona que el candidato de la coalición Toledista para elecciones generales de 2011, ampliaría de ganar la "ley de retorno con el fin de incentivar el regreso de connacionales que laboran o estudian en otros países."² Por su parte, la candidata por Alianza para el Futuro, Keiko Fujimori, en julio de 2010 hizo también sus visitas a la comunidad peruana en New York. Allá prometió que de ganar las elecciones presidenciales abogará por la circunscripción especial de peruanos en el exterior e intermediaría por la reforma migratoria para los peruanos ilegales en Estados Unidos.³ Con todo, respecto al futuro de los partidos políticos peruanos sobre al electorado exterior si bien se muestra una tendencia notoria de apoyo a Keiko Fujimori tras la primera vuelta con un apoyo de 21.98% no se desmerece el nada despreciable apoyo a la coalición centro-derechista encabezada por PPK con 21.92%. Claramente una reiterada preferencia por la derecha: más por sus iniciativas pro-mercado que por su conservadurismo político. Sobre la base del presente antecedente, la coalición centro-derechista, y el fujimorismo ya tienen una brecha hecha respecto a un sector sobre el que la coalición PPC, y sus aliados y reinversiones, notoriamente tienen - como se evidencia - un porcentaje asegurado.

.....

2 Peru21. (4 de diciembre, 2010). Toledo pide más beneficios para regreso de peruanos. En <http://peru21.pe/noticia/679174/toledo-pide-mas-beneficios-regreso-peruanos>

3 Univision.com. (22 de julio, 2010). Keiko Fujimori visitó New York. En <http://www.univision.com/content/content.jhtml?cid=2483652>

Alcántara S., Manuel & Freidenberg Flavia. (Eds.)

2003, Partidos Políticos de América Latina: Región Andina. España: Editorial Salamanca.

Anduiza, Eva y Bosch, Agustí.

2004, Comportamiento Político Electoral. Barcelona, España: Editorial Ariel S.A.

Araujo, Lorena. Estado y Voto Migrantes

2010, Estado y Voto Migrantes. Boletín Andina Migrante No. 7, Mayo de 2010. FLACSO Sede Ecuador. Accesible en <http://www.flacsoandes.org/dspace/bitstream/10469/2083/3/01.%20Estado%20y%20voto%20migrante...%20Lorena%20Araujo.pdf>

Crabtree, John

2006, "Capítulo II. Partidos Políticos e Intermediación en el Perú". En Crabtree, John (editor) Construir Instituciones: democracia, desarrollo y desigualdad en el Perú desde 1980. Lima: Fondo Editorial de la PUCP; Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico; IEP, pp. 33-53.

Tamagno, Carla y Ulla D. Berg

2003, El Quinto Suyu: Conceptualizando la diáspora peruana desde abajo y desde arriba. En Carlos Iván Degregori (Ed.) Comunidades locales y transnacionales: cinco estudios de caso en el Perú. Lima: IEP.

Organismo Nacional de Procesos Electores (ONPE)

2005, Los procesos electorales en el Perú: 1978 – 1986. Problemas y lecciones. Lima: ONPE-CIE, 100 p.

2004, Los procesos electorales entre 1989 y 1995: problemas y lecciones. Lima, ONPE-CIE, 165 p.

Libro: Las Migraciones Internacionales, ¿Problema o Posibilidad?

Autor: Marco Nuñez-Melgar Maguiña



El libro presenta una visión general sobre los principales aspectos de la migración internacional, abordando desde los inicios de su tratamiento en la comunidad internacional hasta la construcción de la política comunitaria migratoria de la Unión Europea, pasando revista además a la política migratoria contemporánea de los Estados Unidos de Norteamérica. En ese sentido, analiza el endurecimiento de la política migratoria en el ámbito internacional, tocando aspectos concretos de ésta como la denominada “Directiva de retorno” y la “Ley Arizona”; asimismo, muestra algunas experiencias exitosas de gestión de los flujos migratorios en países de América Latina, Asia y África.

Finalmente, presenta el nuevo enfoque del codesarrollo para la gobernanza migratoria, para culminar analizando el caso peruano y el marco nacional de la política migratoria, presentando los avances alcanzados y haciendo un llamado a continuar en la construcción de una política integral que convierta a nuestra migración en una oportunidad para el desarrollo interno del país, como es para la búsqueda de ello, la flamante creación de la “Mesa Intersectorial Para la Gestión Migratoria en el Perú”.

OBSERVATORIO TUKUYMIGRA



PONTIFICIA
**UNIVERSIDAD
CATÓLICA**
DEL PERÚ

DEPARTAMENTO
DE CIENCIAS
SOCIALES

Miembros:

**Teofilo Altamirano Carlos Aramburú Jeanine Anderson Juan Ansión
Cristina Blanco Dolores Cortes Janina Leon Luis Mujica Aldo Panfichi
Gonzalo Romero**

Con la colaboración de:



OIM-IOM



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

Miembro de:



RED ANDINA
DE MIGRACIONES



RED PERUANA DE
MIGRACIONES
Y DESARROLLO
PEMIDE

Visítenos:

www.tukuymigra.com

Diseño: Judit Zanelli Drago
Foto: Cortesía de PromPeru